



RAMA JUDICIAL
JUZGADO CUARTO DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIAS
MÚLTIPLES DE VALLEDUPAR - CESAR
REPÚBLICA DE COLOMBIA

j07cmvpar@cendoj.ramajudicial.gov.co

VALLEDUPAR, ONCE (11) DE ABRIL DEL AÑO DOS MIL VEINTICUATRO (2024)

Referencia : DEMANDA EJECUTIVA SINGULAR
Demandante : CLÍNICA ALTA COMPLEJIDAD AGUACHICA S.A.S.
Demandado : DEPARTAMENTO Y SECRETARÍA DE SALUD DEL CESAR
Radicado : 20001-40-03-007-2023-00651-00
Asunto : AUTO RECHAZA DEMANDA POR COMPETENCIA

Al calificar la demanda, el Despacho observa que carece de competencia para conocer del asunto por el factor objetivo, en relación con la naturaleza del asunto, dado que su conocimiento le corresponde a la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral en los términos del numeral 5° del artículo 2° del CPTSS. Por consiguiente, la demanda deberá ser rechazada y enviada al juez competente conforme lo establece el inciso segundo del artículo 90 del C.G.P., esto es, a los Juzgados Laborales de esta ciudad.

En efecto, el numeral 5° del artículo 2° del CPTSS señala que “[l]a jurisdicción ordinaria, en sus especialidades laboral y de seguridad social conoce de: (...) La **ejecución de obligaciones emanadas de la relación de trabajo y del sistema de seguridad social integral** que no correspondan a otra autoridad”. (Negrilla del Despacho).

En éste sentido se pronunció la Corte Constitucional al resolver un conflicto de jurisdicción a través del auto A-618 de 2022, refiriéndose a la Jurisdicción Ordinaria Laboral, dijo: “(i) esta jurisdicción tiene competencia general o residual para aquellos asuntos que no han sido asignados por la ley o la Constitución a otra jurisdicción; (ii) **la Jurisdicción Ordinaria Laboral tiene la competencia para asumir asuntos relacionados con la ejecución de obligaciones del sistema de seguridad social integral que no estén asignados a otra jurisdicción**; y (iii) la competencia de la Jurisdicción de lo Contencioso Administrativo para conocer procesos ejecutivos está limitada, por regla general, a aquellos derivados de condenas impuestas a la administración, conciliaciones aprobadas por esta jurisdicción, laudos arbitrales y contratos estatales.” (Negrilla del Despacho)

Es de resaltar que si bien la demanda son entidades de derecho público, la competencia para conocer el asunto de marras recae en la jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral y no la contenciosa administrativa toda vez que el caso concreto no se encuadra dentro los supuestos de hecho establecidos en el numeral 6° del artículo 104 del C.P.A.C.A.; en estos mismo términos se pronunció el Máximo Tribunal Constitucional en el Auto A-177 de 2023, en el cual señaló:

“las demandas ejecutivas cuyo objetivo sea que se ordene librar mandamiento de pago de facturas de ventas por la prestación de un servicio de salud y estas no se circunscriban en ninguno de los eventos contemplados en el artículo 104.6 del CPACA, será la jurisdicción ordinaria, en su especialidad laboral, la competente para conocer del asunto. Lo anterior, se proyectará a los casos donde no se evidencie que tales facturas fueron emitidas bajo la existencia de una relación contractual con una entidad estatal.”

Siendo esto así y al evidenciar que en el caso concreto se pretende la ejecución de obligaciones que emanan directamente del sistema de seguridad social integral, en este asunto por prestación del servicio de salud entre entidad que hacen parte del Sistema; que no existe norma especial que le atribuya la competencia del asunto a la jurisdicción ordinaria en su especialidad civil y que según el relato de los hechos expuestos por el apoderado judicial de la parte demandante, se evidencia que las

facturas anexadas no fueron emitidas bajo la existencia de una relación contractual con una entidad estatal (caso en el cual sería competencia de los jueces contenciosos administrativos) sino por disposición legal (artículo 67 de la Ley 715 de 2001), se concluye que la competencia para conocer de la demanda de la referencia recae en jurisdicción ordinaria en su especialidad laboral; por lo tanto, así se declarará en la parte resolutive de esta providencia y se ordenará remitir el expediente digital a los Juzgados Laborales de esta ciudad con fundamento en lo dispuesto en el artículo 90 del C.G.P.

En mérito de expuesto se,

RESUELVE

PRIMERO: Rechácese de plano la demanda de la referencia por carecer de competencia para conocer del asunto por el factor objetivo (naturaleza del asunto), conforme a las consideraciones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

SEGUNDO: Remítase el expediente digital al Centro de Servicios de los Juzgados Civiles y de Familia de Valledupar con el fin de que sea enviado, a su vez, a los juzgados laborales de Valledupar.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE


JUAN SEBASTIÁN MONSALVO CUAN
Juez